

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3401 DEL 19/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26.06.2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 2 ottobre 2018, alle ore 16.01 presso l'ufficio del Direttore della Scuola di professioni legali Enrico Redenti dell'Università di Bologna sita in via B. Andreatta n. 4, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche – Settore concorsuale 12/G1 - SSD IUS/17 – Diritto penale.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4455 del 02/08/2018:

Componente: Prof. Nicola Mazzacova– Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Enrico Amati– Professore presso l'Università di Udine;

Componente: Dott./ssa Emanuela Fronza–ricercatore presso l'Università di Bologna

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3401 del 19/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 50 del 26/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 24 settembre 2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame dell'unica domanda pervenuta, inviata elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15 dicembre 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Davide Bertaccini.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).




La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica il candidato il giorno 05/11/2018 alle ore 11.30 presso l'ufficio del Direttore della Scuola delle Professioni Legali "Enrico Redenti" dell'Università di Bologna sita in Via B. Andreatta 4 e ne dà comunicazione agli Uffici.

GF CA 

La Commissione si aggiorna per il giorno 05/11/2018 alle ore 11.30 presso l'ufficio del Direttore della Scuola delle Professioni Legali "Enrico Redenti" dell'Università di Bologna sita in Via B. Andreatta 4 per la discussione pubblica.

Alle ore 16.45 la seduta viene tolta.

Bologna, 2 ottobre 2018

Componente: Prof. Nicola Mazzacuva– Professore presso l'Università di Bologna; 
Componente: Prof. Enrico Amati– Professore presso l'Università di Udine; 
Componente: Dott. ssa Emanuela Fronza–ricercatore presso l'Università di Bologna 

EF

EA

ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Davide Bertaccini
Nato a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Nicola Mazzacuva:

Il candidato Davide Bertaccini presenta un curriculum di particolare rilievo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa tenuto conto delle molteplici esperienze lavorative (ricerche, docenze, incontri) e della ricca e costante produzione scientifica che merita senz'altro un giudizio positivo.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: ottimo.

Commissario Prof. Enrico Amati:

Il candidato Davide Bertaccini presenta un curriculum, titoli e pubblicazioni dai quali emerge una cospicua produzione scientifica oltre ad una costante attività di ricerca e di insegnamento.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: ottimo.

Commissario Dott. ssa Emanuela Fronza:

Il candidato Davide Bertaccini presenta titoli e pubblicazioni che offrono sicura prova di una significativa attività scientifica e didattica nel settore scientifico-disciplinare di cui alla presente valutazione comparativa.




Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato Davide Bertaccini presenta un curriculum, titoli e pubblicazioni che denotano lo svolgimento di una cospicua attività scientifica e didattica del tutto coerente con lo specifico settore scientifico-disciplinare, oggetto della presente procedura valutativa.

Il giudizio complessivo della Commissione in relazione alla presente selezione è: ottimo.

Bologna, 2 ottobre 2018

PRESIDENTE	Prof. Nicola Mazzacuva	
COMPONENTE	Prof. Enrico Amati	
COMPONENTE	Dott.ssa Emanuela Fronza	

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 3401 DEL 19/06/2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 50 DEL 26/06/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 5 novembre 2018, alle ore 11.30 presso la stanza del Direttore della Scuola delle professioni legali "Enrico Redenti" dell'Università di Bologna sita in Via B. Andreatta 4, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche – Settore concorsuale 12/G1 - SSD IUS/17 – Diritto penale- per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 4455 del 02/08/2018 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Nicola Mazzacuva – Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Dott. ssa Emanuela Fronza – Ricercatore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Enrico Amati – Professore presso l'Università di Udine;

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 11.35 la Commissione in seduta pubblica constata la presenza dell'unico candidato:

1) Dott. Davide Bertaccini

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15 dicembre 2018.

Alle ore 11.35 inizia la discussione in pubblica seduta con l'unico candidato.

Viene appunto chiamato il candidato Dott. Davide Bertaccini.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Il Decreto Sicurezza.

Discussione su "Le istituzioni di garanzia per i privati di libertà".

Discussione su: "La costruzione sociale della questione securitaria".

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 1 e ss. del testo scelto ("Populism" di Muddle e Kaltwasser).

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.



Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 44/100, di cui

Per dottorato di ricerca punti: 9

Attività didattica punti: 20

Attività di formazione e ricerca scientifica punti: 10

Relatore a convegni: 5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 45, di cui:

Per monografia: La politica di polizia, punti: 10

Per monografia: L'altro diritto penale, punti: 5

Per monografia: I garanti (dalla parte) dei detenuti, punti: 5

Per articolo Cosa resta del folle-reo?, punti: 5

Per articolo La costruzione sociale della questione securitaria, punti: 5

Per articolo Le operazioni coperte della polizia giudiziaria, punti: 5

Per articolo La nuova riforma della polizia italiana, punti: 2

Per atto di Convegno: Un'introduzione al rapporto disincantato, punti: 1

Per atto di Convegno: Punizione e trattamento, punti: 1

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti: 6

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 89/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Davide Bertaccini:

Il candidato presenta un curriculum di rilievo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa tenuto conto sia delle molteplici esperienze lavorative e didattiche (ricerche, docenze, incarichi istituzionali e seminari) e della costante produzione scientifica coerente con lo specifico settore scientifico-disciplinare. Anche in sede di discussione il candidato ha dimostrato piena padronanza della materia oggetto della procedura.

Il giudizio è quindi, in ordine alla presente selezione, ottimo.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare il giudizio espresso, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Davide Bertaccini: punti 89

Il dott. Davide Bertaccini con punti 89/100 consegue l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.



Alle h. 13.02 la seduta viene tolta.

Bologna, 5 novembre 2018

Componente: Prof. Nicola Mazzacova– Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott. ssa Emanuela Fronza–ricercatore presso l'Università di Bologna;

Componente/segretario: Prof. Enrico Amati– Professore presso l'Università di Udine.

